

Termes de Référence pour l'Évaluation Finale

Projet de Renforcement de la Résilience des Enfants et de leurs Parents face aux Risques de Désastres et au Changement Climatique. (ALLOLEKOL)

1. CONTEXTE ET JUSTIFICATION

Save the Children, avec le financement du Ministère Norvégien des Affaires Étrangères (NMFA), met en œuvre depuis juillet 2023 un projet intitulé : « **Projet de renforcement de la résilience des enfants et de leurs parents face aux risques de désastres et au changement climatique** ». L'implémentation des activités du projet s'achèvera en juillet 2025.

Les interventions ont concerné 12 écoles situées dans 7 communes des départements du Sud (Cayes, Maniche, Camp-Perrin) et de la Grand'Anse (Pestel, Beaumont, Corail, Roseaux).

Les bénéficiaires sont notamment :

- 4 500 enfants (dont 51 % de filles),
- 200 enseignants et personnels éducatifs,
- 30 autorités dans le secteur de l'éducation,
- 20 000 membres des communautés locales,
- 40 membres des groupes de travail sur l'éducation et du Cluster Éducation.

Le projet a été mis en œuvre par le personnel de Save the Children, en partenariat avec deux types d'acteurs :

- **Partenaires de mise en œuvre** : PRODEV et SIKSE ;
- **Partenaires institutionnels** : DDENFP, DDE, IBESR, MCFDF, DDARNDR, DDPC.

Objectif global du projet

Améliorer la résilience des filles, des garçons et de leurs familles du Sud et de la Grand'Anse face aux chocs liés aux désastres et aux stress climatiques.

Résultats attendus

- **R1** : Les capacités des autorités nationales/locales et de la société civile à faire face aux risques de désastres et le changement climatique sont renforcées.
- **R2** : La résilience des filles, des garçons et de leurs familles vulnérables face aux risques de désastres et de changement climatique est améliorée à travers des sources de revenus additionnelles, plus de connaissances et de compétences.
- **R3** : Les garçons et les filles vulnérables ont accès à une éducation de qualité dans un environnement d'apprentissage sécuritaire, inclusif et protégé et sont préparés à faire face aux risques de désastres et de changement climatique
- **R4** : Les enfants sont habilités à devenir des défenseurs et des modèles pour l'action environnementale et climatique

2. OBJECTIFS DE L'ÉVALUATION FINALE

2.1 Objectif général

L'évaluation vise à mesurer le niveau final des indicateurs du projet et à analyser les changements survenus dans la vie des bénéficiaires.

2.2 Objectifs spécifiques

1. Collecter des données sur l'implémentation du projet au niveau des élèves, enseignants et directeurs.
2. Calculer le pourcentage de bénéficiaires satisfaits des activités de protection, et leur sentiment de sécurité et de bien-être.
3. Évaluer le projet selon les critères d'évaluation : pertinence, efficacité, efficience, durabilité, adéquation et satisfaction.
4. Documenter les leçons apprises pour améliorer la conception de futurs projets similaires.

3. RÉSULTATS ATTENDUS DE L'ÉVALUATION

- Mise à jour de la base de données du projet ;
- Mesure finale des indicateurs dans l'IPTT ;
- Production d'un rapport d'évaluation global ;
- Documentation des leçons apprises ;
- Formulation de recommandations pertinentes pour de futures interventions.

4. APPROCHE METHODOLOGIQUE

4.1 Paradigme de recherche

L'évaluation adopte une approche constructiviste, fondée sur l'interprétation des perceptions des parties prenantes. Elle combine méthodes qualitatives et quantitatives dans une logique de triangulation.

4.2 Sources de données

- **Secondaires:** Consultations des documents du projet, des bases de données et des rapports d'études antérieures.
- **Primaires quantitatives :** enquêtes menées auprès d'élèves, enseignants et directeurs.
- **Primaires qualitatives :** entretiens avec les partenaires et parties prenantes clés.

4.3 Méthode qualitative

Des entretiens individuels et de groupes seront menés auprès de :

- Partenaires de mise en œuvre : PRODEV, SIKSE ;
- Partenaires institutionnels : DDENFP, DDE, IBESR, MCFDF, DDARNDR, DDPIC ;
- Directeurs d'écoles et membres de l'équipe d'éducation SCI.

Les questions porteront sur les six critères d'évaluation précités.

4.4 Méthode quantitative

Une enquête a été menée auprès :

- de **420 élèves** (260 en Grand'Anse, 160 dans le Sud),
- de **66 enseignants et 12 directeurs** (enquête exhaustive).

Tableau 1. Echantillon d'élèves enquêté dans la Grand'Anse et le Sud pour l'évaluation finale du projet NMFA

Sampling of number of students selected for the End-line																			
Departement	Communes	Sections communales	School name	1ere Année F.		2eme Année F.		3eme Année F.		4eme Année F.		5eme Année F.		6eme Année F.		TOTAL		Total	
				Filles	Garçons	Total Filles	Total Garçons												
Grand'Anse	Beaumont	Ville Beaumont	EFA de Beaumont	4	5	4	5	4	6	4	5	4	5	4	5	24	31	55	
Grand'Anse	Beaumont	Ville Beaumont	Ecole Nationale Ste Famille de Beaumont	3	4	3	4	2	4	2	5	3	5	3	5	16	27	43	
Grand'Anse	Corail	Fonds-d'Icaque	Ecole Nationale de Fond d'Icaques	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	8	11	19	
Grand'Anse	Pestel	Tozia	Ecole Nationale de Tozia	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	29	29	58	
Grand'Anse	Pestel	Tozia	Ecole Nationale de Beaulieu	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1	2	8	13	21	
Grand'Anse	Roseaux	Carrefour Charles	Ecole Nationale de Jacquin	5	6	5	6	4	5	5	6	5	6	5	6	29	35	64	
Sous-total 1				19	24	20	25	18	23	19	25	19	25	19	24	114	146	260	
South	Camp Perrin	Champlois	Ecole Nationale de Mailloux	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	9	11	20	
South	Camp Perrin	Champlois	Ecole Nationale de Catiche	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	9	11	20	
South	Cayes	Fonfrède	Ecole Nationale de Citadelle	4	5	4	5	4	6	5	6	4	5	4	5	25	32	57	
South	Cayes	Laurent Mercy	Ecole Nationale de Faucault	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	9	12	21	
South	Maniche	Ville de Maniche	Ecole Nationale de Ste Hélène	3	4	3	4	2	2	3	5	3	5	3	5	17	25	42	
Sous-Total 2				10	15	13	16	12	14	14	17	10	16	10	13	69	91	160	
TOTAL				29	39	33	41	30	37	33	42	29	41	29	37	183	237	420	

Tableau 2. Quantité d'enseignants et directeurs enquêtée dans les 12 écoles bénéficiaires pour l'évaluation finale du projet NMFA

Departement	Commune	Ecole	Directeurs			Enseignants		
			F	M	T	F	M	T
Grand'Anse	Beaumont	Ecole Nle Ste Famille		1	1	3	3	6
		EFA de Beaumont	1		1	2	4	6
	Corail	Ecole Nle de Fond Icaque		1	1	2	3	5
		EPGCCassouta		1	1	1	3	4
	Pestel	Ecole Nle Tozia		1	1	2	4	6
		Nle Beaulieu		1	1		4	4
	Roseaux	Ecole Nle de Jacquin		1	1	1	7	8
	SUD	Camp Perrin	École Nationale de Catiche		1	1	2	2
École Nationale Mixte de Mailloux				1	1	4	2	6
Ecole Nle de Faucault				1	1	2	2	4
Cayes		École Nationale Antoine Simonde Citadelle		1	1	5	2	7
Maniche		Ecole Nle Ste Helene		1	1	2	4	6
Grand Total			1	11	12	26	40	66

La collecte s'est déroulée **du mardi 10 au vendredi 13 juin 2025**, après une formation des enquêteurs le 9 juin au bureau de SCI aux Cayes. Les outils utilisés étaient ceux du baseline (questionnaires élèves, enseignants, directeurs, tests de lecture et de calcul pour 2e année).

Les données seront analysées en deux phases :

- Analyse descriptive par l'équipe MEAL de SCI ;
- Analyse inférentielle approfondie par le consultant externe.

5. MANDAT DU CONSULTANT EXTERNE

Le consultant ou la firme sélectionnée sera chargé de réaliser une évaluation qualitative et quantitative complète du projet, en s'appuyant sur une approche méthodologique rigoureuse et en respectant les critères d'évaluation suivants : *pertinence, efficacité, efficience, durabilité, adéquation et satisfaction* des bénéficiaires.

Les principales responsabilités sont les suivantes :

1. Collecte et analyse des données qualitatives :

- Réaliser la collecte des données qualitatives ;
- Utiliser un logiciel d'analyse qualitative reconnu (NVivo, ATLAS.ti ou équivalent) pour structurer et analyser les données recueillies ;

- 2. Analyse statistique inférentielle des données quantitatives existantes :**
 - Exploiter les jeux de données disponibles à l'aide d'un logiciel statistique (SPSS, Stata, R ou équivalent) ;
- 3. Triangulation des données et résultats :**
 - Croiser les données qualitatives, quantitatives et secondaires pour produire une analyse robuste et validée ;
 - Documenter solidement la démarche de triangulation pour appuyer la discussion des résultats ;
- 4. Production d'un rapport final structuré:**
 - Rédiger un rapport d'évaluation complet, comprenant:
 - Un résumé exécutif concis et informatif ;
 - Une présentation des résultats triangulés et contextualisés ;
 - Une revue de littérature synthétique et pertinente ;
 - Des recommandations opérationnelles et adaptées aux besoins du projet ;
- 5. Respect du calendrier de livraison :**
 - Soumettre un draft de rapport à Save the Children International (SCI) pour commentaires ;
 - Organiser et participer aux ateliers de restitution et de validation des résultats avec l'équipe de SCI ;
 - Livrer le rapport final dans un délai d'environ 5 jours après la réception des retours sur le draft et la tenue des ateliers de validation ;
- 6. Collaboration avec l'équipe MEAL de SCI:**
 - Travailler en étroite collaboration avec l'équipe Monitoring, Evaluation, Accountability and Learning (MEAL) de SCI ;
 - Respecter les termes du contrat d'évaluation ainsi que les normes et exigences techniques définies par l'organisation.

6. LIVRABLES ATTENDUS

Le consultant devra fournir :

1. Un document de cadrage méthodologique et bibliographique ;
2. Un draft de rapport d'évaluation ;
3. Un rapport final intégré et validé ;
4. Deux présentations dans le cadre d'ateliers de restitution ;
5. Une liste de recommandations concrètes pour SCI.

7. DUREE ET CALENDRIER

La consultation s'étendra sur **quarante (35) jours calendaires**, répartis comme suit :

- **25 jours** pour la collecte qualitative et les analyses ;
- **10 jours** pour la rédaction du rapport, les ateliers de restitution et les validations.

8. PROFIL DU CONSULTANT RECHERCHE

Le consultant ou la firme devra :

- Être titulaire au minimum d'une **maîtrise** (Master) en sciences de l'éducation, développement ou équivalent. Une qualification plus élevée est un atout ;
- Avoir une **expérience avérée** dans l'évaluation de projets d'éducation ou de résilience ;
- Avoir **déjà travaillé avec des ONG internationales** ;
- Démontrer une **expérience en milieu rural** en Haïti ;
- Maîtriser l'analyse qualitative et quantitative ;
- Présenter des exemples de travaux antérieurs pertinents ;
- Disposer de son propre matériel logistique, personnel de terrain.

G. ENGAGEMENTS ET OBLIGATIONS

G.1 Du consultant

- Fournir une offre technique et financière complète ;
- Respecter les échéances et clauses contractuelles ;
- Travailler en collaboration étroite avec l'équipe MEAL de SCI ;
- Respecter les principes éthiques de la recherche et les procédures SCI.
- Posséder les pièces d'identités valides de l'Etat haïtien (CIN, passeport, permis de conduire, etc.) et un compte bancaire ;

G.2 De SCI

- Fournir les documents du projet;
- Partager les bases de données;
- Assurer le paiement selon le calendrier suivant:
 - 40% à la signature du contrat et après remise du document méthodologique,
 - 30% après soumission du draft de rapport,
 - 30% après soumission du rapport final validé,
- Mettre à disposition un agent MEAL comme point focal.

10. MODALITES DE SOUMISSION DES OFFRES

Les consultants intéressés doivent soumettre **une offre technique et financière** ayant (méthodologie, chronogramme, CV, références et la ventilation détaillée des couts proposés), **au plus tard le 27 juillet 2025 à minuit** aux adresses suivantes :

- À : james.louis@savethechildren.org
- En Copie: valerie.moise@savethechildren.org

L'objet du courriel devra être :

« PR623431 - Évaluation finale du projet NMFA/SCI-2025 »

Seules les offres complètes reçues dans les délais seront considérées.

Les soumissionnaires recevront un accusé de réception, et seul le consultant sélectionné ou la firme sélectionnée sera contacté(e) pour contractualisation.