

Vision Mondiale Haïti

Réponse au tremblement de terre_FY21

Enquête finale Termes de référence

Soumis : Décembre 2022

Contenu

1. Objectif.....	3
2. 2. Contexte et justification du projet.....	5
3. Cadre du projet	6
4. Méthodologie	6
4.1. Collecte de données quantitatives.....	7
4.2 Etude qualitative	9
4.3 Gestion, qualité et sécurité des données.....	10
4.4 Éthique de la collecte de données	11
5. Public et principales parties prenantes	11
6. Limites et mesures d'atténuation.....	12
7. Rôles et responsabilités.....	12
8. Livrables et exigences en matière de rapports.....	14
9. Chronologie illustrative	16
10. Budget et mode de paiement	16
11. Manifestation d'intérêt.....	18

1. Objectif

Vision Mondiale Haïti recherche les services de conseil d'une firme/consultant indépendant pour effectuer une évaluation finale du plan de réponse au tremblement de terre. World Vision Haïti, grâce au financement obtenu de plusieurs donateurs (donateurs privés, WV Taiwan/États-Unis/Canada/Mexique/HongKong/Corée/Espagne/Équateur/Royaume-Uni/Singapour/Malaisie et NPRF), met en œuvre le Plan de réponse au tremblement de terre dans le département du Sud (Sud, Grand-Anse et Nippes), dont la fermeture était prévue fin décembre 2022.

Le but de l'évaluation finale est de collecter les valeurs finales des indicateurs de résultats clés afin d'évaluer la performance globale du plan de réponse.

Les objectifs spécifiques sont:

- Évaluer les réalisations du plan de réponse en se concentrant sur le but, les objectifs et les cibles.
- Évaluer la pertinence, l'efficacité et l'efficience de toutes les interventions qui ont contribué à l'obtention des résultats.
- Évaluer l'impact des interventions (effets sur la vie des personnes, en particulier les enfants et les plus vulnérables), ce qui a changé au cours de la durée de la réponse et si cela est dû à la présence de la réponse dans la zone d'intervention.
- Évaluer la durabilité des interventions de réponse parmi les ménages vulnérables (enfants et leurs familles)
- Évaluer les effets de la réponse sur les marchés locaux et comment elle a affecté certains groupes d'intérêt (femmes et hommes ; la population des jeunes ; garçons et filles, etc.)
- Identifier les meilleures pratiques, les leçons apprises, les forces et les défis dans la conception du plan de réponse, y compris le cadre logique, et la mise en œuvre pour obtenir des résultats.
- Recommander des stratégies pour d'autres plans/projets ou de nouvelles interventions.

Ce document décrit les objectifs et les buts de l'évaluation finale. Il explique également les détails logistiques à prendre en compte lors du processus de collecte de données, les procédures techniques et les outils à utiliser. Une société de conseil indépendante sera engagée pour mener à bien cette évaluation.

Les questions d'évaluation illustratives comprennent (mais sans s'y limiter) :

Pertinence	<ul style="list-style-type: none">• Quelles sont les opinions des parties prenantes sur la nature et la qualité de la mise en œuvre du plan de réponse ?• Les fonctionnaires appropriés du ministère du gouvernement ont-ils été impliqués ?• La stratégie de mise en œuvre du plan de réponse a-t-elle été adaptée aux réalités du terrain ? Si oui, de quelle manière?
------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> Le projet était-il conforme aux besoins et aux priorités des enfants vulnérables ciblés et de leurs familles ?
Efficienne	<ul style="list-style-type: none"> Le plan d'intervention disposait-il des ressources adéquates et appropriées (humaines, financières et en capital) pour sa mise en œuvre ? Si non, comment cela a-t-il été résolu? Les mesures de contrôle de la qualité et de responsabilisation étaient-elles en place et appliquées de manière cohérente pendant les phases de révision, d'approbation, de décaissement des fonds, de suivi et de rapport ? Les commentaires des bénéficiaires ont-ils indiqué des cas où les fonds (bons), les articles non alimentaires, les semences reçues ont été taxés ou volés, ou où le fait d'être un bénéficiaire posait un risque de protection ?
Efficacité	<ul style="list-style-type: none"> Dans quelle mesure les objectifs ont-ils été atteints ? Quels ont été les principaux facteurs qui ont influencé l'atteinte ou non des objectifs ? Le système de S&E a-t-il fourni des informations de qualité appropriées et fiables pour mesurer les indicateurs prévus ? Dans quelle mesure le plan d'intervention a-t-il été efficace en termes de conception, d'adéquation, de gestion et de responsabilité ? Dans quelle mesure le plan d'intervention a-t-il été efficace en termes d'exécution du programme (coordination, coopération, efficacité, standardisation) ? Les normes humanitaires ont-elles été respectées et les principes humanitaires suivis ? (Sphère, HAP, Codes de conduite)? Quelles mesures ont été prises pour identifier et réduire les effets négatifs ?
Impact	<ul style="list-style-type: none"> La réponse a-t-elle atteint le nombre de bénéficiaires et la couverture géographique attendus ? Dans quelle mesure la réponse a-t-elle contribué à réduire les niveaux de vulnérabilité des bénéficiaires ? Quels sont les impacts positifs et négatifs imprévus de la mise en œuvre du plan de réponse ? Dans quelle mesure les communautés sont-elles satisfaites de la réponse ? Le plan a-t-il demandé plus de temps aux femmes qu'aux hommes ? Quels problèmes sexospécifiques ont été abordés ? Le projet de bons alimentaires a-t-il affecté le marché et le contexte de quelque manière que ce soit (l'aide aux bons a-t-elle eu un impact sur l'inflation ? L'aide aux bons a-t-elle influencé la disponibilité de la nourriture sur les marchés ? Comment l'aide aux bons a-t-elle affecté le commerce local ?) Quels sont les avantages ou CFS (Child Friendly Space) dans la vie des enfants
Durabilité	<ul style="list-style-type: none"> Dans quelle mesure les avantages de la réponse continueront-ils après l'arrêt du financement des donateurs ou des interventions de VM ? Les effets positifs sont-ils durables? Quels facteurs de durabilité sont évidents ? (Appropriation locale, partenariat, relations transformées, résilience des ménages et familles) ?

Liens, couches et stratégies de sortie	<ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure le projet a-t-il tiré parti d'autres investissements internationaux, gouvernementaux et non gouvernementaux et d'autres partenaires dans le même espace pour faciliter les liens avec des services complémentaires, la superposition avec des investissements antérieurs et la mise en œuvre de stratégies de sortie pour minimiser la dépendance à l'aide extérieure ? • Dans quelle mesure le projet s'est-il aligné et intégré à la stratégie/politique/prestation de services de protection sociale du gouvernement hôte ?
--	--

2. Contexte et justification du projet

Tôt le matin du 14 août 2021, un séisme de magnitude 7,2 a secoué Haïti, provoquant l'effondrement d'hôpitaux, d'écoles et de maisons, faisant 2227 morts et laissant des communautés en crise. Selon une publication de l'UNICEF, environ 1,2 million de personnes, dont 540 000 enfants, ont été touchées par le puissant tremblement de terre. Le tremblement de terre a causé de graves dommages aux infrastructures, en particulier dans les départements des Cayes, de Jérémie et des Nippes. Le tremblement de terre a également endommagé des bâtiments et des abris qui sont normalement utilisés pour abriter et protéger les résidents pendant les tempêtes. Des bâtiments (y compris des hôtels, des hôpitaux, des écoles et des églises), des routes, des ponts et des infrastructures résidentielles ont également été touchés.

Le tremblement de terre survient dans la foulée du récent assassinat de feu le président Jovenel Moïse, étirant le peuple haïtien dans de multiples crises, notamment l'instabilité sociopolitique, un contexte de sécurité instable, la précarité économique lors de la réponse au niveau national à la pandémie de COVID-19 et une saison des ouragans.

Les objectifs généraux de ce plan de réponse sont de protéger et de sauver des vies, de réduire la souffrance et de permettre le rétablissement et la résilience des enfants et de leurs familles touchées par le tremblement de terre du 14 août 2021.

Les objectifs stratégiques sont:

- Fournir une assistance vitale qui répond aux besoins fondamentaux et préserve la dignité des enfants vulnérables et de leurs familles.
- Veiller à ce que les enfants vulnérables soient protégés contre les dommages physiques et psychologiques avec le soutien de leur communauté.
- Soutenir le rétablissement et la résilience durables des enfants vulnérables et de leurs familles.

240 000 bénéficiaires dont 93 600 femmes, 86 400 hommes, 31 200 filles et 28 800 garçons sont ciblés dans le plan de réponse au séisme.

Les interventions du plan de réponse pour atteindre les buts et objectifs fixés comprennent :

- Sécurité Alimentaire et Moyens d'Existence : distribution alimentaire générale, bons alimentaires, relance agricole, formation technique agricole, S4T (épargne pour la transformation)
- WASH: promotion de l'hygiène et distribution d'articles, purification de l'eau des ménages, réhabilitation et construction de points d'eau
- Santé et nutrition : gestion des maladies transmissibles, distribution d'équipement de protection personnel, distribution de fournitures médicales, santé mentale et soutien psychosocial, surveiller et assurer la récupération de la malnutrition, clinique de réadaptation
- Abri : distribution d'articles ménagers essentiels, abri temporaire
- Protection de l'enfance : espaces amis des enfants, Comités communautaires de protection de l'enfance, services de gestion de cas, activités PSS de base structurée
- Éducation : Réhabilitation scolaire, distribution de kits scolaires
- Cash polyvalent: transferts monétaires inconditionnels

3. Cadre du projet

Ce qui suit décrit les activités d'intervention et comment elles mèneront aux objectifs suivants :

- Fournir une assistance vitale qui répond aux besoins fondamentaux et préserve la dignité des enfants vulnérables et de leurs familles.
- Veiller à ce que les enfants vulnérables soient protégés des atteintes physiques et psychologiques avec le soutien de leur communauté.
- Soutenir le rétablissement et la résilience durables des enfants vulnérables et de leurs familles
- Défendre le droit et le bien-être des enfants vulnérables et de leurs familles

4. Méthodologie

L'Evaluation prendra la forme d'une enquête externe et sera menée par un consultant tiers indépendant. La méthodologie de l'enquête sera basée sur la collecte et l'analyse de données et d'informations quantitatives et qualitatives dans la zone d'intervention.

Les indicateurs clés à mesurer comprennent :

- Pourcentage de ménages ayant un score de consommation alimentaire (FCS) faible, limite et acceptable
- Score moyen et médian de l'indice de stratégie d'adaptation réduite (rCSI)
- Pourcentage de ménages avec des scores modérés et sévères sur l'échelle de la faim dans les ménages (HHS)
- Pourcentage de ménages où les femmes déclarent participer aux décisions sur l'utilisation de l'aide alimentaire
- Pourcentage de nourrissons de 0 à 5 mois nourris exclusivement avec du lait maternel
- Pourcentage d'enfants de 6 à 23 mois qui reçoivent des aliments de 5 groupes alimentaires ou plus
- Pourcentage de ménages ayant accès à suffisamment de semences pour planter

- Pourcentage de ménages qui déclarent être en mesure de répondre aux besoins de base de leur ménage (tous/la plupart/certains/aucun), selon leurs priorités.
- Pourcentage de ménages déclarant un accès adéquat aux articles ménagers non alimentaires.
- Pourcentage de ménages qui ont réduit leurs dépenses liées aux besoins de base essentiels WASH.
- Pourcentage de bénéficiaires déclarant que l'aide humanitaire est fournie de manière sûre, accessible, responsable et participative.
- Pourcentage d'enfants ciblés signalant un environnement d'apprentissage sûr et amélioré grâce aux installations WASH
- Pourcentage d'enseignants déclarant un environnement d'apprentissage sûr et amélioré grâce aux installations WASH
- # et % de ménages touchés par la catastrophe se rétablissent après le choc avec le soutien de l'assistance
- Proportion de personnes utilisant des articles d'hygiène (Kits) dans les situations d'urgence
- Proportion de personnes utilisant une installation d'eau potable de base en situation d'urgence.
- # et % d'enfants malnutris recevant des soins nutritionnels appropriés
- # et % de ménages qui déclarent que les droits de CAY ont été promus pendant l'urgence
- Pourcentage d'enfants fréquentant les CFS (Espace adapté aux enfants)

4.1. Collecte de données quantitatives

Conception de l'enquête

Le ou les consultants concevront et recueilleront des données quantitatives à l'aide d'un questionnaire bien structuré capturant tous les indicateurs. L'enquête basée sur les bénéficiaires (BBS) sera administrée auprès d'un échantillon probabiliste de participants. La taille de l'échantillon, le cadre d'échantillonnage et les outils de collecte de données seront conçus de manière à ce que les données puissent être statistiquement comparées pour tester la différence. Les données collectées permettront de calculer la validité et la comparaison des indicateurs clés ; Les valeurs finales seront analysées à l'aide d'un progiciel statistique (c'est-à-dire SPSS, STATA, SAS, CPro, etc.). Le ou les consultants fourniront un plan d'analyse dans le cadre du guide de démarrage, à inclure dans les annexes du rapport.

Conception d'échantillonnage

Une conception de probabilité proportionnelle à la taille (PPS) en deux étapes pour garantir que les ménages de différentes grappes ont la même probabilité de sélection. La première étape de l'échantillonnage comprendra la sélection des zones avec une représentation considérable des bénéficiaires potentiels. La deuxième étape de l'échantillonnage comprendra la sélection des ménages bénéficiaires dans les zones sélectionnées à l'aide d'un échantillonnage aléatoire simple.

La population d'étude comprendra les trois départements de mise en œuvre, à savoir Nippes, Sud et Grand Anse, où le plan de réponse est mis en œuvre. Les ménages réels à interroger seront sélectionnés à partir du registre/de la base de données des participants à l'aide d'un échantillonnage aléatoire systématique. Cela aidera à garantir que la taille de l'échantillon est statistiquement représentative des participants à la réponse dans les zones de mise en œuvre. Le cadre d'échantillonnage pour l'enquête auprès des bénéficiaires sera élaboré sur la base du registre des bénéficiaires afin de refléter de manière appropriée la population cible.

L'unité d'échantillonnage est le ménage, où un adulte averti répondra aux questions. La base de sondage comprendra les éléments clés suivants recueillis lors de l'inscription :

- Numéro d'identification unique du ménage
- Coordonnées du ménage (y compris le nom, l'emplacement physique, les numéros de téléphone principal et secondaire)
- Caractéristiques du ménage (composition par sexe, taille, activités de subsistance primaires et secondaires, type d'abri, etc.)

Calcul de la taille de l'échantillon

La formule de calcul de la taille de l'échantillon pour l'enquête est :

$$n_{initial} = D_{est} \left[\frac{z_{1-\alpha} \sqrt{2P(1-P)} + z_{1-\beta} \sqrt{P_{1,est}(1-P_{1,est}) + P_{2,est}(1-P_{2,est})}}{\delta} \right]^2$$

Où :

$n_{initial}$ = est la taille initiale de l'échantillon requise par les enquêtes pour chacun des deux points dans le temps

$\delta = P_{1,est} - P_{2,est}$ = taille d'effet minimale à atteindre sur la période spécifiée par les deux enquêtes

$P_{1,est}$ = représente une estimation d'enquête de la proportion réelle de la population P_1 au départ

$P_{2,est}$ = représente une estimation d'enquête de la proportion réelle de la population P_2 à la ligne de fond

$z_{1-\alpha}$ est la valeur de la loi de probabilité normale correspondant à un niveau de confiance $1-\alpha$. Pour $1-\alpha = 0,95$, la valeur correspondante est $z_{0,95} = 1,64$.

$z_{1-\beta}$ est la valeur de la distribution de probabilité normale correspondant à un niveau de puissance de $1-\beta$.

Pour $1-\beta = 0,80$, la valeur correspondante est $z_{0,80} = 0,84$.

D_{est} est l'effet de conception estimé (DEFF) de l'enquête.

La taille de l'échantillon sera fournie par le consultant en remplissant le tableau ci-dessous ou calculée à l'aide de la formule et en fournissant une explication détaillée.

Les valeurs à utiliser pour calculer la taille de l'échantillon FCS pour l'échantillonnage à deux degrés sont :

$P_{1,est}$	
$P_{2,est}$	
$z_{1-\alpha}$	
$z_{1-\beta}$	
D_{est}	
$n_{initial}$	
Ajustements pour non-réponse	
n_{final}	

4.2 Etude qualitative

Les données qualitatives seront collectées par le biais de KII avec des participants clés et de groupes de discussion avec des informateurs clés. Les individus et les groupes participants seront sélectionnés à dessein. Un nombre estimé de participants sera sélectionné pour les KII, y compris les KII avec des dirigeants locaux, des femmes et des jeunes. Un minimum de KIIs sera prévu pour chaque groupe afin de s'assurer que la saturation est atteinte. Pour les discussions de groupe, un nombre estimé de groupes de 8 à 10 participants dans chaque groupe sera organisé pour s'assurer que la saturation est atteinte. Le nombre de FGD sera limité pour réduire le risque de transmission du COVID-19 ; Les données qualitatives compléteront les résultats quantitatifs en fournissant des informations approfondies sur les perceptions des participants à la réponse et en expliquant les valeurs produites par la collecte de données quantitatives.

Bien que le gouvernement ait assoupli les mesures préventives contre le Covid-19, le consultant s'assurera que le nombre de personnes dans les groupes ne dépasse pas la limite acceptable et que des mesures préventives seront appliquées lors du KII. L'utilisation des EPI et la distanciation sociale seront adoptées pour les discussions de groupe et l'observation directe.

Source d'information

Les données primaires seront collectées auprès des participants directs de l'intervention. De plus, les autorités locales seront incluses dans les KII afin de mieux comprendre le contexte. Les données secondaires seront également utilisées pour le suivi du contexte, y compris le suivi du marché. Les rapports PDM et autres documents de plan d'intervention seront également utilisés pour compléter les données quantitatives et qualitatives.

Le tableau de bord de suivi de la réponse sera une ressource clé pour fournir des preuves de la mise en œuvre et du niveau de réalisation. Les données de niveau de sortie sont essentielles pour la réponse.

Plan d'analyse

Les données finales seront analysées afin de voir l'impact du plan de réponse sur les enfants les plus vulnérables et leurs familles en comparant les données finales avec les données d'évaluation initiale dans la mesure du possible ou par rapport au seuil acceptable. Les données quantitatives collectées avec ODK seront extraites du serveur, nettoyées puis traitées, analysées à l'aide du logiciel SPSS au niveau de la réponse d'abord, et désagrégées par communes/sections.

Analyse qualitative des données

Toutes les données des KII et des FGD seront transcrites textuellement dans les 72 heures suivant la collecte des données. Les preneurs de notes transcriront puis traduiront les données des langues locales vers l'anglais. Un directeur de recherche lira et comparera le contenu des transcriptions en anglais. Toutes les transcriptions seront téléchargées et analysées en utilisant des principes d'analyse de données qualitatives. Les interprétations initiales seront discutées au sein de l'équipe d'étude et revalidées à l'aide des transcriptions codées. Les interprétations finales seront étayées par les citations des KII et des FGD pour illustrer les résultats spécifiques au sein de chaque thème particulier.

4.3 Gestion, qualité et sécurité des données

Le mode préféré de collecte de données est via Smartphone et/ou Tablette et le logiciel aura une fonctionnalité en ligne et/ou hors ligne (avec synchronisation). L'utilisation d'appareils mobiles et d'un questionnaire électronique améliore la qualité des données en permettant d'intégrer des règles de validation des données et des contrôles de cohérence dans le cadre de la collecte des données. Les appareils mobiles réduisent la charge de saisie des données car les données sont saisies au niveau de l'intervieweur et les enregistrements sont téléchargés sur un serveur cloud à l'aide de la connectivité Internet intégrée des appareils. Le téléchargement quotidien des données sur le serveur cloud assurera une sauvegarde régulière des données. Cela permettra également à l'équipe d'analyse des données d'examiner la cohérence des données et de s'assurer que les données sont prêtes pour l'analyse presque immédiatement après l'achèvement de la collecte des données pour tous les bénéficiaires. Cependant, compte tenu du contexte pratique et de la justification, VM peut accepter une enquête sur papier si elle est proposée par le(s) consultant(s) s'il existe une ou des raisons spécifiques acceptables pour VM.

Qualité des données

Le consultant utilisera différentes méthodologies pour s'assurer que les données utilisées sont de qualité suffisamment élevée pour obtenir des données fiables et pertinentes afin de prendre des décisions éclairées et fondées sur des preuves. Les données collectées doivent raisonnablement répondre à ces cinq normes de qualité des données :

- 1) Validité : les données doivent représenter clairement et adéquatement le résultat escompté.

- 2) Intégrité : les données collectées doivent être protégées afin de minimiser le risque d'erreur de transcription ou de manipulation des données ;
- 3) Précision : les données doivent avoir un niveau de détail suffisant pour permettre la prise de décision de la direction ;
- 4) Fiabilité : les données doivent refléter des processus de collecte de données et des méthodes d'analyse stables et cohérents dans le temps ; et
- 5) Actualité : Les données doivent être disponibles à une fréquence utile, doivent être à jour et doivent être suffisamment opportunes pour influencer la prise de décision de la direction.

Sécurité des données et informations personnellement identifiables

World Vision assurera et préservera la confidentialité des bénéficiaires et protégera les PII, à la fois des fichiers papier et numériques. Les fichiers de données originaux sur papier et les dossiers du projet seront stockés dans un endroit sécurisé et protégé avec contrôle d'accès. Les fichiers de données sur papier seront conservés après 5 ans de clôture du projet. L'équipe de S&E développera un système standard de gestion et de sauvegarde des données qui comprendra le contrôle d'accès, le système de sauvegarde, le contrôle de version, la protection antivirus et d'autres mesures de sécurité.

4.4 Éthique de la collecte de données

Consentement éclairé

Les participants à la collecte de données primaires quantitatives et qualitatives seront invités à donner leur consentement éclairé avant de procéder à la collecte de données. Ils recevront une explication de l'exercice de collecte de données, de son objectif, de la durée prévue pour le terminer, de leur capacité à refuser de répondre aux questions, de la manière dont leurs données seront utilisées et de la manière dont leurs informations personnelles identifiables (PII) seront protégées. Ils auront la possibilité de poser des questions.

Formation éthique

Le consultant s'assurera que les enquêteurs et les autres membres de l'équipe impliqués dans l'enquête sont formés à l'éthique des données, y compris le consentement éclairé, la gestion et la sécurité des données, et les processus de maintien de la vie privée et de la confidentialité des PII.

5. Public et parties prenantes clés

Il existe un large groupe d'intervenants qui s'intéressent aux réalisations de ce plan d'intervention. Les principales parties prenantes seront considérées comme des bénéficiaires directs du plan de réponse, y compris le personnel, les partenaires et tous les donateurs.

6. Limites et mesures d'atténuation

Les éléments ci-dessous sont liés aux défis du processus de surveillance et aux mesures d'atténuation proposées :

1. **Limite 1:** Problèmes politiques avec insécurité, barrages routiers, manifestation, confinement

Mesure d'atténuation 1 : L'équipe d'enquête est censée rester en place tout au long du processus et utiliser des enquêteurs locaux pour éviter les perturbations.

2. **Limite 2: Covid-19**

Mesure d'atténuation 2 : La distanciation sociale sera la principale mesure de prévention compte tenu de la réticence des communautés à porter des masques et de leur perception du Covid-19. Le KII sera encouragé avec un nombre limité de groupes de discussion pour la collecte de données qualitatives. L'évaluateur principal avec l'équipe utilisera les EPI et la distanciation sociale tout au long de l'enquête et apportera des EPI supplémentaires aux personnes interrogées en cas de besoin.

Compte tenu du contexte parfois extrêmement fragile de la mise en œuvre de la réponse, il peut être difficile pour l'équipe de consultants d'avoir un accès opérationnel à certaines zones, limitant leur capacité à effectuer des visites de site, à maintenir la sécurité des données et, finalement, à contribuer ou attribuer la réalisation des objectifs. Dans de telles situations, le consultant adaptera le processus en utilisant sa stratégie d'atténuation.

7. Rôles et responsabilités

Responsabilités de l'évaluateur/entrepreneur

L'entrepreneur sera responsable de la logistique et du soutien de l'évaluation, y compris l'embauche du personnel d'enquête, la location et le transport des véhicules, les services de traduction, l'impression, etc. Les véhicules de VM ne seront PAS disponibles pour la collecte de données ou le transport du personnel d'évaluation. La présentation des résultats se fera à l'aide de plateformes virtuelles de réunion telles que Skype, RingCentral, Zoom, GoToMeeting, etc.

Composition, qualification et rôles de l'équipe d'enquête

L'équipe d'enquête doit être composée d'un chef d'équipe, ainsi que de spécialistes techniques de la sécurité alimentaire, de la santé et de la nutrition infantiles, de l'agriculture et du développement économique, de la protection de l'enfance et de WASH. Aucun membre de l'équipe d'enquête n'aura eu de responsabilité dans la conception ou la mise en œuvre du programme à l'étude. Le chef d'équipe doit être extérieur au plan d'intervention de la WVH et à toutes les agences impliquées dans la mise en œuvre du programme. Pour gérer la perception d'une enquête biaisée et pour éviter toute perturbation dans la mise en œuvre du programme qui pourrait affecter les résultats, l'équipe d'enquête ne doit pas utiliser le personnel d'intervention de VM comme traducteurs, enquêteurs ou superviseurs. Lors de la collecte et de l'analyse des données, le rôle principal des membres du personnel d'intervention est celui

d'informateurs et d'observateurs. Ils peuvent examiner et fournir des commentaires sur les outils et instruments de collecte de données avant qu'ils ne soient finalisés.

Qualités de chef d'équipe:

- Doit posséder un diplôme d'études supérieures (évaluation de programmes, statistique, anthropologie, recherche appliquée, développement organisationnel, sociologie et/ou changement organisationnel).
- Doit posséder une vaste expérience d'évaluation utilisant des méthodes mixtes dans les pays en développement.
- Doit posséder une expérience / des connaissances préalables dans l'approche quantitative et qualitative et la conception d'enquêtes.
- Doit être bien informé dans les cadres conceptuels.
- Doit être expérimenté dans l'évaluation des programmes de gestion des catastrophes
- Doit être bilingue en créole et en français, avec une maîtrise élevée de l'expression orale et écrite en anglais.

Responsabilités du chef d'équipe:

- Organiser et diriger l'évaluation globale.
- Assurer une revue et une analyse approfondis du projet et des données secondaires.
- Diriger la sélection des échantillons et les résultats pour la collecte des données primaires.
- Assurer une triangulation et une validation adéquates des preuves recueillies.
- Évaluer les processus de S&E et l'intégration des secteurs et des interventions.
- Assurez-vous que 1) la présentation du rapport final est logique, bien rédigée et présentée de manière à séparer les preuves recueillies, les conclusions et les recommandations dans les différentes sections du rapport, et 2) toutes les preuves, conclusions et recommandations sont basées sur les preuves présentées dans le rapport.
- Assurer la liaison avec Vision Mondiale.

Qualifications des membres de l'équipe :

- Doit posséder une application substantielle des compétences en recherche qualitative dans les pays en développement et une analyse qualitative dans l'un des domaines suivants (avec tous les domaines couverts par l'équipe collective) en matière de sécurité alimentaire, de santé infantile, de nutrition, de WASH, d'agriculture de protection de l'enfance et de développement économique.
- Doit avoir une vaste expérience pratique dans l'un des domaines suivants (tous les domaines devant être couverts par l'équipe collective) en matière de sécurité alimentaire, de santé, de nutrition, de WASH, d'agriculture et de développement économique.
- Doit posséder un diplôme d'études supérieures lié à un ou plusieurs des secteurs techniques du plan d'intervention.

Responsabilités des membres de l'équipe :

- Diriger la collecte et l'analyse des données primaires et secondaires liées à son ou ses domaines d'expertise.
- Documenter les constatations, conclure et formuler des recommandations pour le(s) secteur(s).
- Évaluer les aspects généraux de la mise en œuvre de toutes les interventions liées à son/ses secteur(s).

Responsabilités de Vision Mondiale:

- Effectuer un examen et fournir une rétroaction et une approbation en temps opportun de tous les projets de livrables énumérés ci-dessus sous les responsabilités de l'entrepreneur.
- Fournir une liste illustrative de données secondaires, mise à la disposition des évaluateurs avant le début de l'activité de collecte de données qualitatives.
- Conseils et soutien logistiques et administratifs :
 - Organisez des réunions entre l'équipe d'enquête et VM – au début et à la fin du processus.
 - Informez sur les protocoles locaux et les autorisations d'accès aux zones opérationnelles.
 - Fournir des conseils liés aux voyages (voyages internationaux, véhicules locaux et chauffeurs à louer).
 - Identifiez les entreprises locales susceptibles de fournir une expertise technique, y compris la traduction.
 - Fournir un espace de bureau dans les zones d'intervention selon les besoins pour les réunions, le travail de bureau et les présentations.
 - Vision Mondiale fournira une personne de liaison/contact qui sera en communication étroite avec le chef de l'équipe de consultation pour coordonner le développement et la mise en œuvre du processus d'évaluation.
 - Le personnel de S&E assurera la supervision technique sur le site de consultation, garantissant la reddition des comptes et la qualité des données collectées sur le terrain.

***Remarque : World Vision n'organisera PAS la logistique (documents de voyage, assurance maladie, ordinateurs portables, vols et transport terrestre) pour l'équipe d'enquête. De plus, les véhicules de Vision Mondiale ne sont pas autorisés à être utilisés dans les activités d'enquête finale.**

8. Livrables et exigences en matière de rapports

Rapport initial : Le consultant préparera et soumettra un rapport initial décrivant le plan de travail détaillé, la méthodologie, les outils de collecte de données et un calendrier détaillé.

Réunion/présentation : diffuser les principaux résultats (projets) à l'équipe WVH. Les réactions au rapport/présentation préliminaire seront prises en compte dans le rapport final.

Brouillon : Un projet de rapport final sera soumis à l'équipe d'intervention (responsable du programme, responsable du suivi et de l'évaluation, comptable de la subvention et responsable de la chaîne d'approvisionnement) pour commentaires.

Rapport final : Un rapport final détaillant les constatations, les conclusions, les recommandations ciblées, les expériences et les leçons apprises (cela devrait également tenir compte des commentaires fournis sur le projet de rapport et des commentaires lors de la réunion de présentation des conclusions). Le rapport final sera mis à disposition au plus tard le 30 Janvier 2023 et abordera les enjeux et questions soulevés dans les présents TdR et correspondra aux objectifs énoncés ci-dessus.

Le rapport doit contenir (mais sans s'y limiter) les éléments suivants :

- **35 pages** maximum (hors annexe)
- Résumé analytique présentant les principales conclusions et recommandations (Y compris un tableau des indicateurs avec numérateurs/dénominateurs et %)
- Description de la méthodologie utilisée
- Une brève description du contexte et du processus d'évaluation, y compris ses contraintes et ses défis
- Résultats détaillés basés sur l'étude, y compris les annexes de toutes les évaluations de toutes les communautés, des images et des citations
- Analyse des résultats (suivant les questions clés décrites dans les TdR)
- Conclusions et Recommandations – narrative avec un tableau reliant chaque recommandation à la conclusion spécifique.

Les annexes du rapport doivent contenir (mais sans s'y limiter) :

- TOR de cette évaluation
- Liste des documents de référence
- Copies des outils utilisés et traduits en anglais
- Liste des personnes interrogées, avec affiliation et coordonnées
- Codebook, Base de données traduite en anglais et syntaxes

Critères pour assurer la qualité du rapport d'évaluation

- ✓ Deux exemplaires du rapport doivent être soumis 1) rédigés en anglais et édités par des professionnels, et 2) rédigés en français.
- ✓ Le rapport d'évaluation doit représenter un effort réfléchi, bien documenté et bien organisé pour évaluer objectivement la stratégie, le projet ou l'activité.
- ✓ Les rapports finaux doivent être facilement compréhensibles et doivent identifier les points clés de manière claire, distincte et succincte.
- ✓ Le résumé exécutif du rapport final doit présenter un énoncé concis et précis des éléments les plus critiques du rapport.
- ✓ Les rapports doivent répondre de manière adéquate à toutes les questions de l'enquête
- ✓ La méthodologie finale doit être expliquée en détail et les sources d'information correctement identifiées.

- ✓ Les limites de l'étude doivent être divulguées de manière adéquate dans le rapport, en accordant une attention particulière aux limites associées à la méthodologie de l'évaluation (biais de sélection, biais de rappel, différences non observables entre les groupes de comparaison, etc.).
- ✓ Les résultats finaux doivent être présentés comme des faits, des preuves et des données analysés et non basés sur des anecdotes, des ouï-dire ou simplement sur la compilation des opinions des gens.
- ✓ Les constatations et les conclusions doivent être précises, concises et étayées par des preuves quantitatives ou qualitatives solides.
- ✓ Si les conclusions finales évaluent les résultats ou l'impact au niveau de la personne, elles doivent également être évaluées séparément pour les hommes et les femmes.
- ✓ Si des recommandations sont incluses, elles doivent être étayées par un ensemble spécifique de conclusions et doivent être orientées vers l'action, pratiques et spécifiques.

Bref : Une note indépendante de 2 à 3 pages décrivant la conception de l'enquête, les principaux résultats et d'autres considérations pertinentes. Il servira à informer toutes les parties prenantes intéressées de l'enquête finale et doit être rédigé dans un langage facile à comprendre par les non-évaluateurs et avec des graphiques et des tableaux appropriés.

Accord de divulgation : Un accord de divulgation complète sera signé par le consultant, comme l'exige VM, pour assurer la transparence et l'apprentissage. Les rapports finaux, les méthodes, les conclusions et les données produites seront tous rendus publics.

9. Chronologie illustrative

Le consultant devrait conduire l'évaluation de décembre 2022 à février 2023. Vous trouverez ci-dessous un calendrier illustratif des activités à réaliser.

Activité d'évaluation finale clé	Mois année
Développer les termes de référence pour le conseil	25 - 29 juillet 2022
Recruter un consultant	du 5 au 19 Décembre 2022
Soumission du rapport initial	22 Décembre 2022
Conception de l'évaluation avec des partenaires	26 October 2022
Collecte et analyse des données	3 - 20 Janvier 2023
Rédaction, soumission et présentation d'un projet de rapport	30 Janvier 2023
Affinage et soumission du rapport final	06 Février 2023

10. Budget et mode de paiement

Le consultant présentera la proposition de paiement, qui sera négociée avec le contractant. Tous les livrables doivent être en anglais et en français, traduits par des professionnels s'ils ont été produits à l'origine en français. Le paiement sera retenu jusqu'à ce que la traduction soit correctement terminée. Les frais de consultation doivent inclure toutes les dépenses liées à la

mobilisation, à la nourriture, aux frais d'atelier, au soutien logistique et à toutes les dépenses découlant du processus de consultation lui-même.

Le mode de paiement proposé est détaillé comme suit :

- Premier paiement : 30 % seront effectués avec l'approbation du plan de travail/rapport initial.
- Deuxième paiement : 50 % après la soumission du projet de rapport initial et la présentation des conclusions à Vision Mondiale.
- Troisième paiement : 20 % seront versés avec le rapport final approuvé par le donateur ainsi que la soumission de tous les documents conformes à la DDL*.

*Remarque : Le consultant est tenu de soumettre toutes les données à Vision Mondiale. Le consultant doit soumettre à VM une copie des ensembles de données étiquetés bruts et nettoyés au format SPSS ainsi que des fichiers de syntaxe, des dictionnaires de données et des fichiers de pondération pour évaluation générés par l'entrepreneur ou ses sous-traitants. En plus des ensembles de données, VM exige le livre de codes, le dictionnaire de données, les questionnaires (instrument d'enquête) pour accompagner les ensembles de données et la preuve du consentement éclairé des participants.

DURÉE DE LA PRESTATION DE CONSULTATION

Le processus de consultation ne devra pas excéder 2 mois et demi à compter de la signature du contrat [date].

CRITÈRES D'ÉVALUATION DES PROPOSITIONS TECHNIQUES

1. Le consultant ou l'équipe de consultants avec une formation professionnelle appropriée, démontrant une expertise appropriée et une compétence technique sur les processus d'enquête peut obtenir 25 points sur 100 points, ce qui est le score le plus élevé attribué.
2. Le consultant ou l'équipe de consultants ayant le plus haut niveau d'expérience dans les processus de suivi et d'évaluation peut obtenir 30 points sur 100 points, ce qui est le score le plus élevé attribué.
3. Le consultant ou l'équipe de consultants qui présente une méthodologie et un calendrier de travail en adéquation avec l'objectif de la consultance peut obtenir 25 points.
4. La proposition technique dans le budget ou convenable proche du budget envisagé pour cette démarche de conseil, pourra obtenir 20 points au maximum.

11. Manifestation d'intérêt

Les consultants/firmes intéressé(e)s doivent manifester leur intérêt sur procurement_inbox@wvi.org au plus tard le 14 décembre 2022 avec la mention " Appel d'offres- WVI-HAITI-2022-AO-00190- Evaluation Finale”

Les consultants/Firmes intéressé(e)s doivent envoyer une proposition (maximum 30 pages, y compris l'annexe) mettant en évidence les informations indiquant qu'ils sont qualifiés pour exécuter les services.

La proposition doit inclure les documents suivants :

- Profil et curriculum vitae du consultant ;
- Expérience pertinente, y compris une expérience de travail antérieure, des rapports d'examen de projet et 3 références de travail fournies par le personnel clé ;
- Proposition de programme ; y compris le processus, la méthodologie et le calendrier que le candidat/l'organisation prévoit d'utiliser pour répondre aux exigences finales. Veuillez inclure une description des méthodes d'échantillonnage, de la collecte de données et de l'analyse des données à utiliser, ainsi que les considérations de gestion afin de produire les livrables requis dans les délais.
- Proposition de budget détaillée, y compris le niveau d'effort, les taux journaliers, les autres coûts directs et tous les taux de coûts indirects applicables, ventilation. Les tarifs journaliers et les tarifs de coûts indirects non inclus dans la proposition ne seront pas acceptés.
- Lettre de présentation, expliquant la raison pour laquelle le consultant est intéressé à réaliser l'étude finale.
- Documents administratifs du consultant/Firme

Tout consultant/firme intéressé(e) par cet appel doit déposer son dossier de candidature au plus tard le 19 décembre 2022 à 2heures - avec la mention " Appel d'offres- WVI-HAITI-2022-AO-00190- Evaluation Finale-Le nom de du consultant ou de la firme " dans une enveloppe fermée à l'accueil du bureau de World Vision situé au 9, impasse Hardy, Pétion-Ville, Juvénat.

Tous les dossiers doivent rédigés en français, signés et datés par un employé autorisé de l'organisation (l'original doit être signé à la main, les signatures numériques ou électroniques étant rejetées).

Un consultant/Firme sera sélectionné(e) conformément aux procédures énoncées dans les directives de sélection et d'emploi des consultants de World Vision en matière d'approvisionnement.

Conditions générales : Il s'agit uniquement d'une demande de proposition. L'émission de cette demande de proposition ne crée pas d'obligation de la part de World Vision de payer les coûts encourus par les proposants potentiels dans la préparation de leur dossier de proposition.