

HAÏTI TEARFUND

TÉL : (509) 43579687

E-mail : haiti-administration@tearfund.org

Port-au-Prince, Haïti

**Termes de référence**  
**Évaluation finale de Project de Gestion de Déchets Solides**  
**Référence : DA-UKAID-HTI-2023-169**

<b>Titre d'approbation :</b>	<b>Titre:</b> Recyclage du plastique et d'autres déchets, pour améliorer l'environnement et la santé des communautés urbaines pauvres de Carrefour, Haïti. Ou encore appelé : Environnement Plus (EN+)	
<b>Résumé:</b>	L'objectif de cette évaluation externe du projet de gestion des déchets solides, également appelé « Environnement Plus (EN+) » en Haïti, vise à évaluer la pertinence, l'efficacité, l'impact et la durabilité du projet. Il vise également à documenter les leçons apprises et les bonnes pratiques à reproduire dans de futures interventions similaires dans la programmation en Haïti et dans d'autres pays présentant des caractéristiques similaires à Haïti.	
<b>Localisation et région :</b>	Lamentin 52,54 et communautés voisines environnantes Carrefour, Haïti	
<b>Coordonnateur/gestionnaire d'évaluation :</b>	Béthanie Saint Louis, Chef de projet UKAM- Tearfund-Haïti	
<b>Représentant pays/directeur du programme :</b>	Romnal COLAS, Directeur National-Tearfund-Haïti	
<b>Partenaire principal et/ou équipe opérationnelle :</b>	Tearfund-Haïti	
<b>Partenaires associés :</b>	Arris-Desrosiers, World Relief	
<b>Cette mission nécessite-t-elle que l'évaluateur principal/l'équipe d'évaluation ait des contacts individuels, réguliers ou fréquents avec des enfants, des jeunes (de moins de 18 ans) ou des personnes vulnérables ? <sup>[1]</sup></b>	non	<b>Oui</b>

<sup>[1]</sup> Attention : Une vérification des antécédents est requise lorsqu'un consultant externe a soit des contacts individuels, soit des contacts réguliers ou fréquents avec des enfants et/ou des jeunes et des personnes vulnérables dans le cadre de sa mission.

**Contenu**

1. Arrière-plan:	4
2. But et objectifs	5
3. Méthodologie	5
● Examen documentaire des documents clés	6
● Entretiens avec des informateurs clés dans le pays programmés (en ligne ou en personne)	6
● Discussions de groupe	6
● Entretiens avec le personnel de Tearfund et de ses partenaires.	6
● Observation directe/visites de projet par une équipe dans le pays.	6
● Données secondaires si disponibles	6
● Discussion sur le rapport d'évaluation initial du projet avec l'équipe locale et membres désignés du personnel de Tearfund au Royaume-Uni après la soumission (en ligne / en personne) pour finaliser les corrections et examiner les conclusions.	6
4. Calendrier d'évaluation	8
5. Diffusion	9
6. Leadership et gestion de l'évaluation	10
7. Méthodes, délais et exigences de soumission des propositions :	11
Annexe A : Cadre d'évaluation (Normes de qualité de l'OCDE et du TF)	13
Annexe B : Liste des documents pour la revue de la littérature	15
Annexe C : Liste des parties prenantes à interviewer	15

## Acronymes

FCDO	Le Bureau des Affaires étrangères, du Commonwealth et du Développement
OCDE	L'Organisation de coopération économique
CAD	Comité d'aide au développement du développement
NON	Entretien avec des informateurs clés
FG	Focus Group
OING	Organisation internationale non gouvernementale
Tor	Termes de référence
LF	Cadre logique
Table des matières	Théorie du changement
DEVANT	Durabilité économique et environnementale
DELR	Direction d'Épidémiologie de Laboratoires et de Recherches
LSHTM	École d'hygiène et de médecine tropicale de Londres
WR	World Relief
AD	Arris-Desrosiers
GDS	Gestion des déchets solides
OCB	Organisation communautaire de base
IC	Informateurs clés
DEE	Durabilité économique et environnementale

## Termes de référence

## 1. Arrière-plan :

**1.1 Titre du programme :** Recyclage du plastique et d'autres déchets, pour améliorer l'environnement et la santé des communautés urbaines pauvres de Carrefour, Haïti.

### 1.2 Contexte du programme :

Le projet « Recyclage du plastique et d'autres déchets, pour améliorer l'environnement et la santé des communautés urbaines pauvres de Carrefour, Haïti » communément appelé Environnement Plus (EN+) a été conçu en intégrant les apprentissages d'un petit projet pilote mis en œuvre dans la communauté de Lamentin à Carrefour, Haïti, conformément à la priorité organisationnelle « Durabilité économique et environnementale (DEE) » de Tearfund . Le projet est le résultat d'une évaluation des besoins menée avec diverses parties prenantes et communautés. Le principal problème identifié était une gestion des déchets solides (GDS) manifestement inadéquate dans la commune périurbaine de Carrefour, entraînant un brûlage à l'air libre et des décharges, ce qui entraîne une dégradation de l'environnement (émission de CO<sub>2</sub>, déchets/plastiques dans les cours d'eau et les océans), un impact négatif sur l'environnement, la santé et le bien-être des communautés pauvres, les canaux obstrués et les inondations urbaines. Les causes identifiées étaient une collecte non systématique et ponctuelle des déchets, des solutions existantes trop coûteuses et nocives pour l'environnement, des changements de fonctions et un manque de coordination entre la gestion des déchets et les acteurs de la gestion des déchets, et les acteurs politiques, y compris le gouvernement élu localement, et les différents services gouvernementaux, du secteur privé formel et informel, influençant les services de GDS spécifiquement à Carrefour.

Le projet a fait l'objet d'adaptations majeures au cours de la mise en œuvre sur la base des leçons apprises et de l'analyse situationnelle et contextuelle durant le cycle d'implémentation. Les objectifs de notre projet initialement fixés pour atteindre 3000 ménages avec une collecte hebdomadaire des déchets et le recyclage de 17 tonnes de déchets organiques par mois d'ici la fin du projet ont été réduits à un objectif de 1500 ménages bénéficiant du service hebdomadaire de collecte des déchets et recyclant 6,5 tonnes de déchets organiques par mois d'ici la fin du projet. Les adaptations majeures subies au cours de ce cycle de projet ont été influencées par le COVID (début 2021), les différents épisodes de troubles (pays lock), les crises liées à l'indisponibilité des produits pétroliers, l'augmentation de la violence des gangs qui s'est aggravée depuis l'assassinat du président d'Haïti en juillet 2021.

Le projet est mis en œuvre dans les quartiers du Lamentin 52 et 54 et les communautés voisines de la Commune de Carrefour, traversées par la Rivière Froide (la rivière froide) qui se jette dans le Golfe de la Gonâve depuis sa partie urbaine côtière.

Le résultat visé par le projet était un modèle de gestion des déchets, de recyclage et de changement de comportement bien coordonné et durable, mesuré à l'aide des quatre indicateurs indiqués ci-dessous.

1. **Indicateur de mobilisation communautaire :** Nombre de ménages du Lamentin incités à adopter de nouvelles pratiques de gestion des déchets
2. **Indicateur de collecte et de recyclage des déchets :** % de ménages inscrits au service de collecte des déchets paient des frais de service mensuels
3. **Indicateur de plaidoyer :** Existence d'un mouvement de jeunes militant pour une meilleure gestion des déchets et la protection de l'environnement à Carrefour
4. **Indicateur d'apprentissage :** Diffusion de produits d'apprentissage (études, rapports, etc.) aux principales parties prenantes

Une recherche en santé visant à évaluer les impacts des interventions du projet sur les facteurs de risques

sanitaires et environnementaux a été conçue en collaboration avec 2 chercheurs affiliés au London School of Hygiene and Tropical Medicine (LSHTM), la Direction d'Épidémiologie de Laboratoires et de Recherches (DELR), une unité de recherche du ministère de la Santé et de la Santé Populations (MSPP) en Haïti. Des enquêtes de base, à mi-parcours et finales ont été menées pendant la période du projet (2021, 2022 et 2023) et constitueront une partie distincte mais connectée de cette évaluation. Le protocole et les rapports de l'étude sont disponibles dans le dossier y correspondant.

---

## **2. But et objectifs**

### **2.1 But et objectifs de l'évaluation**

Le but de cette évaluation est d'identifier les leçons apprises et les exemples de meilleures pratiques. L'évaluation vise à évaluer objectivement la pertinence, l'efficacité, l'impact et la durabilité du projet à la lumière de ses objectifs et à fournir des leçons apprises et des recommandations pour des améliorations à l'avenir de projets similaires dans le pays. L'évaluation vise également à développer des leçons fondées sur des preuves tirées de recherches indépendantes afin d'encourager les parties prenantes locales à reproduire le modèle du projet. L'évaluation sera un effort pour répondre aux besoins d'un large public, notamment Tearfund, ses partenaires, les parties prenantes locales et internationales, les bénéficiaires et le Bureau des Affaires étrangères, du Commonwealth et du Développement (FCDO).

### **2.2 Objectifs clés de l'évaluation**

- a) Évaluer la viabilité de l'intervention du projet (résultat 2) dans un climat socio-économique moins tumultueux que celui connu au cours des 3 dernières années du projet, et fournir la preuve que les concepts économiques adoptés dans le projet pourraient fonctionner. Notamment, l'impact et les indications de la durabilité probable du projet.
- b) Évaluer la pertinence, l'efficacité et l'efficacité des approches et des interventions pour atteindre des objectifs de niveau supérieur.
- c) Fournir des apprentissages fondés sur des preuves, des bonnes pratiques et des recommandations pour la programmation, l'action communautaire et le plaidoyer.
- d) Évaluer si le projet était inclusif, participatif et impactant pour les communautés vulnérables et marginalisées.
- e) Évaluer la coordination et la collaboration avec les partenaires.
- f) Évaluer l'alignement du projet sur la priorité de durabilité économique et environnementale de Tearfund.
- g) Évaluer l'alignement du projet sur les normes de qualité de Tearfund, à savoir : autonomisation des comportements, impartialité et ciblage, résilience, responsabilité, protection, genre et qualité technique.

### **2.3 Cadre d'examen utilisant les critères du CAD de l'OCDE**

Le cadre directeur et les questions clés ont été annexés à titre de référence. [Annexe A](#).

---

## **3. Méthodologie**

Les critères de pertinence, d'efficacité, d'efficacité, de cohérence, d'impact et de durabilité du CAD-[OCDE](#) constitueront les principaux principes directeurs de l'évaluation. Tearfund utilise également ses propres

normes concernant le comportements, à savoir ; Autonomisation ; Impartialité et ciblage ; Résilience ; Responsabilité; Protection; Genre et qualité technique. L'examen sera effectué de manière à garantir que la liste de comportements de Tearfund soit reprise et également évaluée selon les critères du CAD.

La méthodologie sera développée par le ou les évaluateurs en collaboration/discussion avec le directeur national de Tearfund, le chef de projet et le responsable DMEAL et doit être appropriée et sensible au contexte et à la nature du programme/projet en cours d'évaluation. Comme il s'agit d'une évaluation d'un projet financé par le FCDO, une étape supplémentaire sera franchie pour vérifier que la méthodologie est acceptable pour leur responsable MEAL. Les évaluations de Tearfund sont évaluées à l'aide des principes de preuve de Bond (Voix et inclusion, Adéquation, Triangulation, et Contribution et Transparence) et par conséquent, les évaluateurs doivent en tenir compte lors de l'élaboration d'une méthodologie appropriée. La méthodologie proposée devrait inclure :

- Examen documentaire des documents clés
- Entretiens avec des informateurs clés dans le pays programmés (en ligne ou en personne)
- Discussions de groupe
- Entretiens avec le personnel de Tearfund et de ses partenaires.
- Observation directe/visites de projet par une équipe dans le pays.
- Analyse des données pour les différentes composantes et partenaires de mise en œuvre du projet
- Données secondaires si disponibles
- Discussion sur le rapport d'évaluation initial du projet avec l'équipe locale et membres désignés du personnel de Tearfund au Royaume-Uni après la soumission (en ligne /en personne) pour finaliser les corrections et examiner les conclusions.

Une liste préliminaire de documents est annexée comme [Annexe B](#) aux TDR pour référence. Tous les entretiens et groupes de discussion devraient se dérouler en personne pour les parties prenantes du pays. L'équipe d'évaluation peut faciliter des discussions de groupe à distance (FGD) et/ou des entretiens avec des informateurs clés (IC) uniquement pour les parties prenantes en dehors d'Haïti. Une liste initiale des parties prenantes et des personnes interviewées potentielles sera annexée en tant que [Annexe C](#) qui comprend une liste de parties prenantes internes et externes potentielles.

### 3.2 Éthique

L'évaluateur doit adhérer à l'approche de Tearfund en matière d'éthique de la recherche, décrite dans ces lignes directrices :<https://learn.tearfund.org/en/resources/tools-and-guides/doing-research-ethically>, et travailler avec l'équipe de Tearfund pour réaliser une évaluation des risques éthiques avant la collecte de données. La proposition doit décrire les principales considérations éthiques et la manière dont elles seront prises en compte.

### Livrables et résultats Attendus

Livrable	Spécifications/Attentes
Rapport initial	Aperçu de la méthodologie et des outils à utiliser lors de l'évaluation
Rapport final	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Un résumé exécutif autonome (longueur maximale de 5 pages)</li> </ul>

- Un rapport d'évaluation détaillé (longueur maximale 35 pages hors annexes) comprenant les sections suivantes :
  - Section 1 - Résumé (pas plus de deux faces A4)
  - Section 2 – Introduction
  - Section 3 – Méthodologie
  - Section 4 – Analyse du contexte
  - Section 5 – Aperçu du projet
  - Section 6 – Principales conclusions (*Divisé selon les critères du CAD de l'OCDE*)
  - Section 7 – Conclusions
  - Section 8 – Informations clés
  - Section 9 – Recommandations spécifiques exploitables et hiérarchisées (maximum 10) – ceci peut être complété par une liste de points d'apprentissage
  - Section 10 – Annexes (indicatives)
    - a. Termes de référence pour l'évaluation
    - b. Profil de l'équipe d'examen
    - c. Calendrier d'évaluation
    - d. Documents consultés lors de l'évaluation
    - e. Outils utilisés pour la collecte de données qualitatives et quantitatives
    - f. Personnes participant à l'évaluation
    - g. Données de terrain utilisé lors de l'évaluation, y compris les données de référence
    - h. Bibliographie

Une auto-évaluation de la revue à l'aide des principes de preuve [BOND](#)

#### 4. Calendrier d'évaluation

L'évaluation devrait être menée entre le 25 octobre et le 15 novembre 2023 et le rapport final doit être soumis au plus tard le 30 novembre 2023 en français et en Anglais.

Description de l'article	Chronologie
Soumission d'une manifestation d'intérêt, de documents prouvant la diligence raisonnable de l'éligibilité, ainsi que d'une proposition technique et financière. Un certificat de patente et une liste de 5 références professionnelles sont exigés comme conditions d'éligibilités.	14 octobre 2023
Examen des dossiers, entretiens (si nécessaire) et sélection du Prestataire	16 au 18 octobre 2023
Sélection du prestataire, vérification de référence vérification des antécédents judiciaires du prestataire, et signature du contrat	19 au 23 octobre 2023
Réunion d'information sur le projet	24 octobre 2023
Soumission du rapport initial (par le consultant)	À déterminer
Exécution des activités selon le plan (par consultant)	À déterminer
Soumission du premier projet de rapport + présentation des principales conclusions d'apprentissage à Tearfund	À déterminer
Soumission du rapport final comme indiqué dans le tableau des produits livrables et des résultats (section 3.2) en anglais et en français.	30 novembre 2023



## 5. Diffusion

L'objectif principal de l'évaluation est de fournir au FCDO une évaluation finale du projet financé par le FCDO. Deuxièmement, l'évaluation servirait également le propre apprentissage de Tearfund au sein des équipes régionales/nationales et des équipes thématiques/corporatives prioritaires, ainsi que de nos partenaires, afin de vérifier nos hypothèses concernant la pertinence des interventions actuelles du programme et d'éclairer la programmation future. L'évaluation sera également partagée avec les équipes Environnement et Durabilité économique de Tearfund.

Les rapports d'évaluation, en particulier les enseignements tirés de l'évaluation finale, seront partagés avec l'ensemble des parties prenantes, tant au niveau national qu'international, via un portail d'apprentissage en ligne spécialement conçu dans le cadre de ce projet dans le but de partager les enseignements avec les parties prenantes. (certains éléments du rapport ne peuvent être rendus publics).

Partie prenante/public	Les sorties <i>Rapports, présentations, infographies ?</i>	À quoi serviront-ils les résultats ?	Auront-ils besoin de traduire les ressources ? Si oui, indiquez la(les) langue(s)
<b>Parties prenantes internes</b> : <i>Groupes au sein de Tearfund qui sont intéressés par les résultats de l'évaluation</i>			
Bureau national	Rapport d'évaluation	Pour apprendre et orienter les interventions futures	Français
Équipes régionales		Pour l'apprentissage régional et les conseils futurs	Anglais
Groupes thématiques		Apprentissage thématique et échange	Anglais
<b>Parties prenantes externes</b> Personnes extérieures à l'organisation qui sont intéressées par les résultats de l'évaluation			
FCDO	Rapport d'évaluation	Apprentissage global du projet.	Anglais
Manion Daniels	Rapport d'évaluation	Apprentissage global du projet.	Anglais
World Relief	Rapport d'évaluation	Apprentissage global du projet.	Français
Gouvernement Municipal de	Rapport d'évaluation	Apprentissage global du projet.	Français

Carrefour			
Ministère de la Santé/DELR	Rapport d'évaluation	Apprentissage global du projet.	Français
Ministère de l'environnement	Rapport d'évaluation	Apprentissage global du projet.	Français
Ministère de l'Éducation Nationale	Rapport d'évaluation	Apprentissage global du projet.	Français
Cadre de Liaison Inter-Organisationnelle ( CLIO)	Rapport d'évaluation	Apprentissage global du projet.	Français
Autres	À déterminer	À déterminer	À déterminer

## 6. Leadership et gestion de l'évaluation

- Sous la direction générale du Directeur National soutenu par la Gestionnaire du projet, l'évaluation sera menée par une équipe d'évaluation externe.
- L'équipe d'évaluation devra être composée d'au moins 1 membre clé résident de la commune de Carrefour
- Tearfund sera responsable de fournir une assistance et soutien raisonnables pour coordonner l'accès des consultants aux principaux sites de mise en œuvre du projet et aux parties prenantes locales (églises, écoles et partenaires de mise en œuvre)
- Le consultant peut être référé à une liste de 16 enquêteurs (formés dans l'utilisation du logiciel ODK) résidents de la municipalité de Carrefour qui ont travaillé avec Tearfund et DELR sur trois années d'enquêtes consécutives de recherche en santé dans la zone d'intervention du projet.

### Admissibilité du/des consultant(s) (pour le responsable de l'évaluation)

Attribut/compétence	Important	Souhaitable
Éducation et Qualifications	Diplôme de niveau diplôme ou équivalent dans une discipline pertinente	Spécialisation Recherche (Master recherche ou Doctorat)
Expérience	Expérience antérieure en Haïti Expérience appropriée et pertinente avec ONG internationale Expérience antérieure en conseil Expérience antérieure dans la conduite	Expérience en gestion Gestion des déchets solides, développement/projets d'entreprises sociales Compréhension de la dynamique

	<p>d'évaluations pour des programmes financés par Gouvernements/institutionnels Donateurs</p> <p>Programmes liés à la durabilité environnementale et économique</p>	<p>de gestion des déchets solides Programmes de gestion des déchets solides</p> <p>Programmation de durabilité économique et environnementale</p> <p>Programmes de développement d'entreprises sociales</p>
Compétences/capacités	<p>Bon communicateur</p> <p>Excellentes compétences interpersonnelles</p> <p>La rédaction de rapports</p> <p>Compétences avérées en évaluation</p> <p>Compétences en leadership</p>	

## 7. Méthodes, délais et exigences de soumission des propositions :

### Méthodes de soumission des propositions :

Toutes les propositions doivent être soumises par voie électronique à l'adresse e-mail ci-dessous avec la ligne d'objet indiquant clairement le « **Appel à propositions pour UKAM : évaluation finale du projet EN+** ». Les propositions incomplètes seront rejetées. L'organisation peut également demander toutes les propositions sur papier.

### Date limite de soumission des propositions :

La date limite de soumission des propositions est le **samedi 14 octobre 2023 à 16h00 au plus tard au courriel suivant : [haiti-administration@tearfund.org](mailto:haiti-administration@tearfund.org)**

**Adresse de Tearfund Haïti :** 7bis, Rue de Fontenay, Delmas 75, Delmas **Numéro de contact:** +50943579687 & +50944460248 (WhatsApp uniquement)

### Exigences de soumission des propositions :

- Soumettre une proposition technique qui prend en compte toutes les exigences du mandat
- Soumettre une proposition financière pour la totalité du mandat
- Incluez le curriculum vitae du personnel clé et leurs rôles respectifs.
- Soumettez le patient à jour, une pièce d'identité avec photo et d'autres documents juridiques nécessaires à l'entreprise intéressée.

- Soumettre un rapport d'évaluation de projet produit pour un projet (de portée comparative) sur la gestion des déchets et le recyclage ou dans des domaines connexes au cours des 5 dernières années.
- Veuillez noter que la proposition doit être inclusive i.e. tous les coûts associés à la prestation proposée par le fournisseur.
- La proposition ne doit pas dépasser 12 pages. Incluant les CVs et les références des membres clés de l'équipe d'évaluation.

Veillez utiliser les liens ci-dessous pour accéder aux contenus médiatiques produits par le projet :

1. [Ministère de la Santé d'Haïti et Tearfund : Recherche sur les impacts de la gestion des déchets en Haïti](#)
2. [Santé améliorée, environnement restauré, emploi accru des jeunes : développement durable en Haïti](#)
3. [Témoignage de Theonide : Projet de gestion des déchets de Tearfund en Haïti](#)
4. <https://www.facebook.com/EnvtPlus?mibextid=ZbWKwL>

## Annexe A : Cadre d'évaluation (Normes de qualité de l'OCDE et du TF)

**Veillez noter que les domaines suivants ne sont censés être que des indicatifs et peuvent être développés davantage et finalisés par l'équipe d'évaluation.**

### Aspect 1 – Pertinence

Dans quelle mesure le projet est-il pertinent **pour s'attaquer** aux causes du problème identifié qu'il entend résoudre ?

Les domaines à considérer comprennent :

- La validité des objectifs du projet ;
- Le processus de sélection et d'engagement des bénéficiaires
- La pertinence du projet par rapport aux besoins et aux vulnérabilités du groupe cible et au problème qu'il entend résoudre ;
- La mesure dans laquelle les bénéficiaires cibles se sont sentis impliqués dans le processus de conception, de mise en œuvre et de suivi du projet ;
- La manière dont la conception du projet a reflété les enseignements tirés des expériences antérieures ;
- L'utilisation et l'amélioration par le projet des compétences, connaissances et stratégies d'adaptation existantes du groupe cible ;
- La cohérence du projet avec la vision, les valeurs, la stratégie et les ressources de Tearfund ;
- Les principaux facteurs influençant la pertinence du projet par rapport aux priorités et aux politiques du groupe cible, du partenaire et de Tearfund.
- Flexibilité de la réponse compte tenu de l'évolution du contexte et de la pertinence de l'intervention actuelle en termes de ciblage géographique

### Aspect 2 – Efficacité

Le projet a-t-il été efficace pour atteindre les objectifs visés ?

Les domaines à considérer comprennent

- La rentabilité des activités du projet ;
- La rentabilité du modèle économique d'Arris-Desrosiers (entreprise sociale)
- L'efficacité de la production du modèle d'entreprise sociale (AD) par rapport à sa production prévue
- La réalisation des objectifs en termes de délais et de budget ;
- Comparaison de la mise en œuvre du projet avec des alternatives ;
- Les principaux facteurs influençant l'efficacité du projet.

### Aspect 3 – Efficacité

Le projet a-t-il réussi à atteindre les objectifs et les résultats escomptés ?

Les domaines à considérer comprennent

- la réalisation des résultats du projet ;
- la réalisation de l'objectif du projet ;
- la contribution à l'objectif du projet ;
- les pratiques autour d'une collecte de données, la qualité des preuves, les mécanismes de suivi et d'évaluation, et leur utilisation
- les principaux facteurs influençant la réalisation/non-réalisation des objectifs et des résultats du projet.
- Utilisation des apprentissages dans la mise à jour de la conception

### Volet 4 – Impact

Quel impact le projet a-t-il eu sur les bénéficiaires et les non-bénéficiaires ?

Les domaines à considérer comprennent :

- Les effets attendus et non intentionnels (sociaux, physiques, environnementaux, économiques), à la fois positifs et négatifs, du projet sur les bénéficiaires et les non-bénéficiaires. Il convient de recueillir l'avis des bénéficiaires sur l'impact.
- Les principaux facteurs influençant l'impact du projet sur les bénéficiaires et les non-bénéficiaires.

### **Aspect 5 – Durabilité**

Les avantages du projet sont-ils durables après la fin du projet ?

Les domaines à considérer comprennent

- la poursuite des opérations d'Arris-Desrosiers après la fin du financement par Tearfund ;
- la capacité d'Arris-Desrosiers à générer des revenus;
- la capacité d'accéder à des fonds et à un soutien provenant d'autres sources (y compris les secteurs public et privé) ;
- les principaux facteurs influençant la durabilité du projet/modèle.
- les principaux obstacles à la durabilité à l'heure actuelle ?
- les grandes opportunités pour la durabilité
- la pertinence de la stratégie de sortie en termes de durabilité
- Recommandations pour accroître la durabilité.

### **Aspect 6 – Coordination et cohérence**

Comment le projet a-t-il été intégré aux activités et priorités d'autres agences et organisations (y compris les gouvernements locaux et nationaux) ?

Les domaines à considérer comprennent :

- Les liens et les relations entre le groupe cible, Tearfund et d'autres agences et organisations,
- La capacité à gérer des partenariats polyvalents,
- La cohérence du projet avec les politiques et départements nationaux et locaux
- Les principaux facteurs influençant la coordination et la cohérence du projet avec les activités et priorités d'autres agences et organisations.

### **Aspect 7 - Participation et satisfaction des bénéficiaires**

Comment le projet a-t-il impliqué les participants prévus (groupe cible) dans la conception, la mise en œuvre et le suivi du projet ?

---

## Annexe B : Liste des documents pour la revue de la littérature

### Documents primaires

1. Propositions de projets et budget
2. Cadre logique et Théorie de Changement (avec toutes les révisions)
3. Plan de durabilité et cadre de suivi post-projet. (rénovation)
4. Rapports trimestriels et annuels du projet soumis à MD.
5. Évaluations et rapports d'enquête par l'équipe du projet ou par des consultants
6. Rapports de suivi
7. Minutes de Comité de pilotage Réunions
8. Dossiers des opérations d'Arris-Desrosiers

### Documents secondaires

9. Rapports d'examen des preuves de la DEE
10. Normes de qualité de Tearfund
11. Évaluation organisationnelle du partenaire, accord de partenariat
12. Documents d'orientation TF : procédures de Suivi-évaluation et Apprentissage (DMEAL)le , principes de sauvegarde,
13. Stratégie pays du TF Haïti, Plan opérationnel,
14. Référence aux littératures externes sur les questions de gestion des déchets en Haïti

---

## Annexe C : Liste des parties prenantes à interviewer

### Interne

- |   |                      |
|---|----------------------|
| 1. Directeur National :                               | Romnal COLAS         |
| 2. Gestionnaire du projet :                           | Béthanie SAINT LOUIS |
| 3. Responsable de l'efficacité du programme mondial : | Norman MOLINA        |
| 4. Gestionnaire DMEAL-Haïti :                         | Jude JACOTIN         |
| 5. Responsable du financement du projet :             | Katharina RAUDZUS H. |

### Externe

1. Personnel clé Arris-Desrosiers (responsable de la collecte et du recyclage des déchets en porte-à-porte)
2. Personnel clé de World Relief (responsable des visites de sensibilisation des ménages en porte à porte)
3. Groupes de discussion avec des bénéficiaires :
  - Les ménages bénéficiaires du service de collecte des déchets ;
  - Les ménages bénéficiaires des visites de sensibilisation et des communautés ;
  - Jeunes leaders en émergence, écoliers et directeurs d'école bénéficiaires de la campagne de plaidoyer
4. Dirigeants communautaires (églises et organisations communautaires)