

TERMES DE REFERENCE

| | |
|---|---|
| Titre de la mission : Evaluation finale du projet "Les enfants du milieu rural de l'Artibonite vont dans des écoles garantissant un environnement sain" | |
| Lieu : La mission se déroula dans le Bas et Haut Artibonite, notamment dans 14 localités des Communes de Gros Morne, Saint Marc, et de Petite Rivière de l'Artibonite. | Durée : 32 jours ouvrables (à partir du 4 septembre 2017) - 4 jours de conceptualisation/ préparation - 18 jours de terrain - 9 jours pour l'analyse des données et la rédaction du rapport - 1 jour pour la restitution |

I- Contexte et justification

1.1 Contexte

Les efforts pour faire évoluer les indicateurs d'accès aux installations d'eau et d'assainissement se sont intensifiés en Haïti depuis l'apparition de l'épidémie du choléra en octobre 2010 mais le rythme de progrès n'est toujours pas suffisant pour permettre une progression sensible de la couverture des besoins. Au niveau national, près de 40% de la population, environ 3,5 millions d'haïtiennes et d'haïtiens n'ont toujours pas accès aux sources d'eau améliorées alors que 74% sont sans accès à des sanitaires (DINEPA, *Etat des lieux du droit à l'eau en Haïti*, 2013).

Le déficit d'accès à l'eau potable et à l'assainissement de base est particulièrement sévère dans le milieu scolaire. Selon les statistiques officielles, 59 % des écoles ne disposent pas d'eau potable et plus de 65% n'ont pas de toilettes (MENFP, Recensement scolaire 2012-2013). Ces données globales cachent d'importantes disparités. En effet, dans les zones rurales, la majorité des établissements scolaires ne sont pas conformes aux directives étatiques en matière d'hygiène. C'est le cas pour les écoles presbytérales du diocèse des Gonaïves. Sur près de 200 écoles dénombrées par notre partenaire local, à peine 10% disposent de latrines et qui pis est, dans la majorité de ces écoles, les latrines sont tantôt insuffisantes, non fonctionnelles et inappropriées pour les enfants les plus petits et en conséquence, bon nombre d'entre eux se soulagent en plein air, soit autour des latrines, soit à proximité des salles de classe.

La précarité de l'environnement scolaire constitue une source de perturbation du processus d'enseignement/ apprentissage et pèse lourdement sur la fréquentation scolaire. Les élèves ratent souvent des jours de classe parce qu'ils contractent des maladies dues au manque d'hygiène. Les leçons tirées des interventions précédentes menées pour améliorer la qualité de l'éducation de base dans les écoles ont montré que les initiatives visant les déterminants pédagogiques sont limitées du fait de l'inexistence des services de base pouvant garantir l'assiduité des enfants et aider à l'appropriation des écoles.

1.2 Description du projet

Le projet « *Les enfants du milieu rural de l'Artibonite vont dans des écoles garantissant un environnement sain* » a commencé en janvier 2015 et sera clôturé le 31 décembre 2017. La stratégie de mise en œuvre repose sur le partenariat avec des structures nationales et est déclinée en trois principales lignes d'action :

- i) *Construction/réhabilitation d'équipements d'assainissement et d'eau potable*
- ii) *Renforcement de la capacité des écoles à gérer les équipements*
- iii) *Adoption de comportement d'hygiène dans les écoles cibles et communautés avoisinantes*

La responsabilité d'exécution a été assurée par le Bureau Diocésain d'Education des Gonaïves jusqu'en juin 2016, puis elle a été transférée à la Caritas des Gonaïves à partir d'octobre 2016. L'objectif spécifique du projet vise à « *améliorer les conditions d'hygiène et d'assainissement dans 15 écoles presbytérales des localités rurales des communes de Gros Morne, Petite Rivière de l'Artibonite et de Saint Marc* ». La population bénéficiaire est estimée à 14148 personnes y compris les élèves des 15 écoles ciblées (3998 personnes), le personnel enseignant et administratif (150 personnes), les parents d'élèves et autres membres des communautés (10.000 personnes).

II- Objectifs et utilisation de l'évaluation

L'évaluation a trois objectifs majeurs :

Objectif 1 : Apprécier la conception du projet et sa pertinence par rapport aux réalités spécifiques des écoles.

Objectif 2 : Valider les principaux résultats obtenus (à date) par le projet en se basant sur l'approche d'exécution des activités et les réalisations dans les différents sites.

Objectif 3 : Fournir une analyse critique et constructive de la capacité des écoles à assurer la gestion des équipements.

La visée fondamentale de l'évaluation consiste à produire un jugement analytique d'ensemble sur le projet et les changements dans la situation de départ des écoles. Plus spécifiquement, il s'agit de documenter les résultats obtenus en vue du rapportage au bailleur et de dégager des enseignements concrets dans l'optique d'une nouvelle phase et d'optimisation de la stratégie d'intervention pour renforcer la qualité de l'éducation de base via l'amélioration de l'environnement scolaire.

III- Composantes et questions clé de l'évaluation

Les travaux de la mission d'évaluation se déroulent autour de trois composantes :

Composante 1 : Examen des processus

La mission procédera à l'analyse des processus de design, de planification opérationnelle et de mise en œuvre du projet. Les étapes d'identification, de conception et d'exécution seront examinées dans les dimensions suivantes (à titre indicatif) :

- Identification des écoles cibles et choix du partenaire de mise en œuvre.
- Animation de l'équipe projet (mécanisme de communication interne ; accompagnement/encadrement).
- Planification opérationnelle, suivi des activités/tâches et reporting.
- Décaissement des fonds.
- Sélection des prestataires de service (firmes, consultant individuel) et suivi administratif des contrats.

- Mise en place des infrastructures et participation des communautés.

L'analyse des processus devra être assortie d'un récit du déroulement du projet qui fait état des modifications enregistrées au cours de la mise en œuvre, des événements marquants et surtout des principales difficultés rencontrées.

Composante 2: Analyse des résultats du projet

La mission devra dans un second temps rendre compte de la performance du projet en termes d'atteinte des résultats escomptés, de la qualité des réalisations obtenues, de l'efficacité des partenaires (CACH, CDG, OREPA-Artibonite/Centre) et des firmes de construction dans leurs rôles respectifs. La mission appréciera la performance du projet en comparant les réalisations obtenues sur le terrain avec celles qui sont planifiées dans le document de projet, notamment :

- 45 blocs de latrines (120 cabines latrines), sont construits/réhabilités dans les 15 écoles ; 15 blocs d'urinoirs, 15 postes de lavages des mains
- Six puits à pompe manuelle sont construits et quatre points d'eau sont réhabilités.
- Cinq systèmes de stockage de l'eau de pluie sont installés.
- Trois latrines communales sont construites dans des marchés.
- Cinq cuisines d'école sont construites et quatre cuisines sont réhabilitées.
- Des fonds pour la maintenance et la réparation ont été levés et réaffectés.
- Des leçons sur WASH sont intégrées dans le curriculum scolaire et enseignées dans les écoles.

L'analyse sera structurée autour de six critères classiques dont les problématiques sont précisées à travers les questions ci-dessous :

Critère 1 : Pertinence du projet et montage institutionnel de la mise en œuvre

Questions clé

Des recommandations doivent être systématiquement associées aux réponses

- Comment le projet a-t-il promu la réalisation des objectifs du programme national de Certification des écoles "amies de l'hygiène" et intégré dans sa conception les besoins spécifiques/attentes des écoles en matière d'hygiène et d'assainissement ?
- Quel est le niveau d'articulation entre les objectifs, les résultats et les activités du projet ? Les objectifs du projet sont-ils pertinents tout au long de l'exécution ?
- Quelles sont les nouvelles problématiques clé à prendre en compte dans une nouvelle phase ?
- Les arrangements de rôle entre Caritas Suisse et Caritas Gonaïves ont-ils été adéquats pour l'atteinte des objectifs du projet ? Y-a-t-il eu des contraintes institutionnelles qui ont entravé la mise en œuvre du projet ?

Critère 2 : Atteinte des résultats

Questions clé

- En référence aux indicateurs et cibles des résultats, dans quelle mesure les activités menées dans les écoles et communautés ont-elles contribué à l'atteinte des résultats escomptés? Les produits ont-ils été réalisés comme prévu ? Quelle est la performance du projet par rapport aux indicateurs des produits ?
- Quelle est l'appréciation de la mission d'évaluation sur la qualité de réalisation des ouvrages et les méthodes de sensibilisation aux pratiques d'hygiène et la conduite de la formation sur l'hygiène ?
- Quel est le niveau de satisfaction des différents acteurs clés du projet par rapport à la mise en œuvre du projet lui-même et aux résultats effectivement atteints ?

- Quels facteurs ont limité et favorisé les réalisations du projet ? et quel est l'avis de la mission d'évaluation sur l'appui technique fourni par Caritas Suisse pour la mise en œuvre et le suivi ?

Critère 3 : Efficience

Questions clé

- Les ressources financières ont-elles été mises à disposition ou décaissées dans les délais souhaités de manière à ce que les activités planifiées soient exécutées à temps ?
- Les ressources financières disponibles ont-elles été utilisées de manière optimale ? Le projet a-t-il été mis en œuvre dans un souci de minimisation des coûts financiers ?

Critère 4 : Impact

Questions clé

- Quels sont les changements (matériel, comportemental, savoir et savoir-faire) enregistrés par rapport à la situation initiale des écoles et auprès des bénéficiaires directs du projet ? **Dans quel état se trouvent les latrines qui étaient en place avant la mise en œuvre du projet ? Qu'est-ce qui s'est passées avec ces anciennes latrines ?**
- Les apports du projet ont-ils un effet positif plus large qui dépasse le cadre des bénéficiaires directs ? le projet a-t-il eu des effets négatifs ?

Critère 5 : Durabilité

Questions clé

- Dans quelle mesure les écoles et les communautés s'approprient les réalisations du projet, notamment les ouvrages ? et quelles initiatives ont été prises pour assurer l'implication des communautés dans la construction des ouvrages ?
- Quelles mesures ont été prises pour assurer la durabilité et l'ancrage institutionnel des acquis du projet (mise en place de plan de maintenance, création de fonds d'entretien, fonctionnement de comité de gestion des blocs sanitaires, mise en place de clubs de santé dans les écoles)
- **Quel est l'état de fonctionnement des comités de gestion des blocs sanitaires dans les marches publics ?**

Critère 6 : Genre et Équité

Question clé

- Comment l'aspect Genre et équité a-t-il été pris en compte dans les différentes étapes du projet (design, exécution et suivi)

Composante 3 : Prospection

La troisième composante de l'évaluation consiste à analyser les points d'ancrage d'une nouvelle phase du projet. Elle se focalisera sur les questions suivantes :

- a) Réplication du projet avec ou sans élargissement thématique pour une éventuelle nouvelle phase. Faut-il envisager une réplication du projet tel quel dans d'autres écoles presbytérales ou élargir le champ d'action à de nouveaux enjeux ou à de nouvelles problématiques ? et quels seraient ces enjeux et problématiques ?
- b) Concentration géographique et diminution du nombre d'école. Faut-il poursuivre l'action dans les mêmes localités en maintenant le même nombre d'écoles ou réduire la quantité d'écoles bénéficiaires ?
- c) Montage institutionnel et renforcement du partenaire. Quel est le mode opératoire le plus adéquat pour la mise en œuvre d'une éventuelle deuxième phase ? Quelles compétences faut-il aider le partenaire de mise en œuvre à développer ?
- d) En matière de suivi interne du projet et d'appui technique au partenaire, quels sont les aspects critiques à prendre en compte dans la planification d'une nouvelle phase ?

IV- Approche methodologique et livrables attendus

L'évaluation s'appuiera d'une part sur l'exploitation de la base documentaire du projet et d'autre part, sur les données recueillies par la mission pour répondre aux questions clé et rendre compte de l'évolution des indicateurs en référence à leur situation initiale documentée dans l'étude de base. Au début du processus, le prestataire soumettra une note de cadrage methodologique qui comprend une matrice de collecte et d'analyse des données relatives aux problematiques spécifiques à chacune des composantes, les outils et la methode d'échantillonnage. La note de cadrage comprendra aussi un planning detaille de la mission en tenant compte de la duree de 32 jours et des etapes ci dessous :

| Etapas | Durée indicative |
|---|------------------|
| <p>Conceptualisation de l'évaluation</p> <ul style="list-style-type: none"> • Élaboration de la note de cadrage et validation • Exploitation des documents et échange avec Caritas Gonaïves • Finalisation des outils/définition des nouvelles informations supplémentaires à rechercher | <p>4 jours</p> |

| | |
|---|--|
| Collecte des données quantitatives et qualitatives <ul style="list-style-type: none"> • Enquête dans les écoles et communautés avoisinantes • Entretiens individuels avec les informateurs clés (Directeurs des écoles/Cures) et discussions de groupe avec les bénéficiaires (enseignants/élèves) • Discussion avec le personnel du projet et les responsables à Caritas Suisse et à Caritas Gonaïves | 18jours |
| Analyse des données et production du rapport provisoire selon le plan indiqué en annexe | 9 jours |
| Atelier de restitution aux Gonaïves et Finalisation du rapport (voir plan du rapport en annexe | 1 jour |
| | Nr de jours: 32 jours ouvrables |

Les produits attendus de cette evaluation sont les suivants :

- Une note de cadrage assortie d'un calendrier, soumise avant les travaux de terrain, qui comprend i) une description de la demarche methodologique proposée pour conduire la mission et répondre aux questions évaluatives clé et spécifiques ii) Une matrice evaluative détaillée
- Un rapport final de 40 pages de contenu et assorti de tableaux et de photos d'illustration en annexe (interligne, 1,5, Times New Roman 11) incluant les reponses aux questions des TDR et les recommandations operationnelles
- Liste des personnes rencontrées/ fichiers electroniques des données et des photos sous format jpeg
- Les outils developpés et utilisés pour la collecte des donnees
- Liste des documents consultés
- Resumé executif (3 pages au maximum)

V- Modalités de paiement et logistique

L'évaluation se deroulera du 4 septembre au 18 octobre 2017. Le partenaire local fixera les rendez vous avec les groupes d'acteurs/personnes à enqueter et fait si necessaire, des reservations d'hebergement dans les sites éloignés. Les frais liés au transport à l'interieur des sites sous enquête et à l'hebergement sont à la charge du prestataire. L'équipe en charge de l'évaluation doit etre responsable de son propre materiel informatique. La Caritas des Gonaïves assure le transport de la mission dans les sites sur la base d'un calendrier. Le paiement se fait en dollars américains (USD) de la manière suivante :

- Après approbation de la note de cadrage (50%)
- Après approbation du rapport provisoire et l'atelier de restitution (25%)
- Après approbation du rapport final (25%)

VI- Profil recherché

Le prestataire doit avoir les compétences et les qualifications suivantes :

1. Formation universitaire (Licence ou maîtrise)
2. Expériences démontrées en évaluation de projet et élaboration de situation de référence dans les domaines concernés par l'étude (eau & assainissement et promotion de l'hygiène, renforcement des capacités)
3. Bonne connaissance de la gestion axée sur les résultats
4. Esprit analytique et critique
5. Bonne capacité d'expression écrite et orale en français
6. Diligence dans le travail

VII- Délai de soumission des offres

Les personnes intéressées par cette consultation doivent soumettre une offre technique et financière au plus tard le 29 août 2017 à szamor@caritas.ch; et copie conforme à jbinder@caritas.ch.

L'offre (5-8 pages) doit comprendre à titre indicatif les parties suivantes, en plus de l'introduction qui précise le contexte de la mission et annonce la proposition i) Compréhension et appréciation des objectifs et de la problématique de l'évaluation ii) Démarche méthodologique et calendrier de réalisation des travaux iii) un devis sous format Excel avec une indication claire des rubriques.

Annexe : plan du rapport d'évaluation (à communiquer ultérieurement)

31.07.2017